

**Szkolenie
w zakresie stosowania art. 65a
kodeksu wykroczeń**

Stan prawny na dzień 26 września 2022 r.

Literatura

- *Konstytucja RP z dnia 2 kwietnia 1997 r.* (t.j.: Dz.U. z 1997 r. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.),
- *Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego* (t.j.: Dz.U. z 2022 r., poz. 1375),
- *Ustawa z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń* (t.j.: Dz.U. z 2021 r., poz. 2008 z późn. zm.),
- *Ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji* (t.j.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1882 z późn. zm.),
- *Ustawa z dnia 12 października 1990 r. o Straży Granicznej* (t.j.: Dz.U. z 2022 r., poz. 1061 z późn. zm.),

Literatura

- *Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 4 lutego 2020 r. w sprawie postępowania przy wykonywaniu niektórych uprawnień policjantów* (Dz.U. z 2020 r., poz. 192 z późn. zm.),
- *Zarządzenie nr 805 Komendanta Głównego Policji z dnia 31 grudnia 2003 r. w sprawie „Zasad etyki zawodowej policjanta”* (Dz.Urz. KGP z 2004 r. Nr 1, poz. 3),
- Bojarski T., Michalska-Warias A., Piórkowska-Flieger J., Szwarczyk M., *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, Warszawa 2019 r.,
- Daniluk P. (red.), *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, www.sip.legalis.pl, dostęp: 10.06.2022 r.,
- Lachowski J. (red.), *Kodeks wykroczeń. Komentarz*, LEX/el, dostęp: 10.07.2021 r.,
- [www. https://sjp.pwn.pl](https://sjp.pwn.pl), dostęp z dnia 29.04.2022 r.

Zagadnienia

1. Ustawowe znamiona wykroczenia z art. 65a k.w.
2. Wydawanie poleceń.
3. Zbieg przepisów i zbieg wykroczenia z przestępstwem.
4. Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania art. 65a k.w.

Cele kształcenia

Uczestnik po zakończeniu szkolenia, kierując się zasadami etyki zawodowej oraz przestrzegając praw człowieka, będzie potrafił:

- 1) wskazać ustawowe znamiona wykroczenia z art. 65a k.w.,
- 2) dokonać kwalifikacji prawnej na podstawie określonych stanów faktycznych.

Sposób i metody realizacji szkolenia

Wykład, dyskusja, ćwiczenia.

Czas realizacji szkolenia

5 x 45 min.

Forma zakończenia szkolenia

Podstawą ukończenia szkolenia jest uczestniczenie w szkoleniu oraz potwierdzenie udziału na liście obecności.

Art. 65a k.w.

**Rozdział IX. Wykroczenia przeciwko instytucjom państwowym,
samorządowym i społecznym**

Art. 65a k.w.

Utrudnianie wykonywania czynności służbowych

Kto umyślnie, nie stosując się do wydawanych przez funkcjonariusza Policji lub Straży Granicznej, na podstawie prawa, poleceń określonego zachowania się, uniemożliwia lub istotnie utrudnia wykonanie czynności służbowych,

podlega karze aresztu, ograniczenia wolności albo grzywny.

Zagadnienie 1.

Ustawowe znamiona wykroczenia z art. 65a k.w.

Zagadnienie 1.

Ustawowe znamiona wykroczenia z art. 65a k.w.

Przedmiot ochrony:

porządek publiczny ważny dla bezpieczeństwa i zdrowia ludzi

Zagadnienie 1.

Ustawowe znamiona wykroczenia z art. 65a k.w.

Podmiot:

powszechny

Odpowiedzialności karnej podlega każda osoba fizyczna zdolna do jej ponoszenia, tj. w chwili popełnienia czynu zabronionego jest osobą poczytalną i ma ukończony 17 rok życia.

Zagadnienie 1.

Ustawowe znamiona wykroczenia z art. 65a k.w.

Strona podmiotowa:

umyślność w zamiarze bezpośrednim i ewentualnym

Zagadnienie 1.

Ustawowe znamiona wykroczenia z art. 65a k.w.

Strona przedmiotowa:

a) zachowanie sprawcy:

uniemożliwia lub istotnie utrudnia wykonanie czynności służbowych

Zagadnienie 1.

Ustawowe znamiona wykroczenia z art. 65a k.w.

Wyjaśnienie pojęć:

Uniemożliwiać – to uczynić (czynić) coś niemożliwym, niedającym się urzeczywistnić, osiągnąć.

Uniemożliwieniem – w świetle wykładni językowej to wszelkie zachowania, które nie będą pozwalać na przeprowadzenie czynności służbowych przez funkcjonariuszy.

Zagadnienie 1.

Ustawowe znamiona wykroczenia z art. 65a k.w.

Wyjaśnienie pojęć:

Utrudniać – stanowić lub stwarzać przeszkodę, czynić coś trudnym, trudniejszym, przeszkadzać, oznacza zachowanie polegające na zakłócaniu przebiegu czynności.

Istotnie – znacząco, zasadniczo, decydująco, bardzo znacznie.

Istotne utrudnienie – będzie polegać na czynieniu poważnych przeszkód w wykonywaniu czynności służbowych przez funkcjonariuszy.

Zagadnienie 1.

Ustawowe znamiona wykroczenia z art. 65a k.w.

Strona przedmiotowa:

b) przedmiot czynu:

nie występuje

Zagadnienie 1.

Ustawowe znamiona wykroczenia z art. 65a k.w.

Strona przedmiotowa:

c) skutek:

wykroczenie materialne (uniemożliwienie lub istotne utrudnienie wykonania czynności)

Zagadnienie 1.

Ustawowe znamiona wykroczenia z art. 65a k.w.

Strona przedmiotowa:

d) okoliczności modalne:

- **sposób** – nie stosując się do wydawanych przez funkcjonariusza Policji lub Straży Granicznej, na podstawie prawa, poleceń określonego zachowania się
- **czas, miejsce, sytuacja, środki** – nie występują

Art. 65a k.w.

Tryb ścigania:

wykroczenie ścigane z urzędu (tryb publicznoskargowy)

Zagadnienie 2.

Wydawanie poleceń

Zagadnienie 2

Wydawanie poleceń

Art. 15 ust. 1 pkt 10 ustawy o Policji

Policjanci wykonując czynności, o których mowa w art. 14, mają prawo wydawania osobom poleceń określonego zachowania się w granicach niezbędnych do wykonywania czynności określonych w pkt 1–5 lub 9 lub wykonywania innych czynności służbowych podejmowanych w zakresie i w celu realizacji ustawowych zadań Policji lub w granicach niezbędnych do ochrony przed zatarciem śladów przy zabezpieczaniu miejsca zdarzenia lub w celu uniknięcia bezpośredniego zagrożenia bezpieczeństwa osób lub mienia, gdy jest to niezbędne do sprawnej realizacji zadań Policji albo uniknięcia zatarcia śladów przestępstwa lub wykroczenia.

Podobne rozwiązania zostały zawarte w ustawie o Straży Granicznej (art. 11 ust. 1–8).

Zagadnienie 2. Wydawanie poleceń

Polecenia określonego zachowania muszą być wydane na podstawie prawa.

Regulacje kodeksu wykroczeń nie wskazują rangi aktów prawnych, na podstawie których mogą być wydawane polecenia określonego zachowania się, o których mowa w omawianym artykule.

Oznacza to, że w tym zakresie zastosowanie będą mogły znaleźć wszystkie akty prawne stanowiące źródła prawa powszechnie obowiązującego (art. 87 ust. 1–2 Konstytucji RP).

Zagadnienie 2. Wydawanie poleceń

Nie mogą to być dowolne polecenia, ale polecenia policjantów, które będą nakazywały zachowanie wymagane do sprawnego, bezpiecznego i prawidłowego przeprowadzenia czynności.

Policjant wydający tego rodzaju polecenia musi przewidzieć nie tylko sytuację, w której obywatel dostosuje swoje zachowanie do polecenia, ale również sytuacje związane z wystąpieniem biernego lub czynnego oporu z jego strony.

Zagadnienie 2. Wydawanie poleceń

Wydawanie przedmiotowych poleceń uwarunkowane jest dwoma ograniczeniami:

- 1) polecenie takie może być wydane tylko w granicach niezbędnych do wykonywania czynności służbowych podejmowanych w zakresie i w celu realizacji ustawowych zadań Policji,
- 2) polecenie powinno być wydane w sposób jednoznaczny i zrozumiały, w tym przy użyciu urządzeń technicznych.

Zagadnienie 2. Wydawanie poleceń

Polecenie określonego zachowania może dotyczyć działania, jak też zaniechania.

W praktyce zachowanie sprawcy może przybrać dwojaką postać:

- 1) zachowania się w sposób odmienny od treści wydanego polecenia,
- 2) braku jakiejkolwiek reakcji na wydane polecenie określonego działania.

Zagadnienie 2. Wydawanie poleceń

Wydawanie i egzekwowanie poleceń przez policjanta powinno być realizowane w sposób możliwie najmniej naruszający dobra osobiste osoby, wobec której zostają podjęte czynności.

Ważne jest, aby policjant miał świadomość, że osobie przysługuje zażalenie do właściwego miejscowo prokuratora i może ona z niego skorzystać.

Zagadnienie 2. Wydawanie poleceń

Udokumentowanie wydanego polecenia (w zależności od charakteru czynności i jej dokumentowania):

- 1) zapis w notatniku służbowym,
- 2) notatka służbowa,
- 3) notatka urzędowa lub
- 4) protokół z przeprowadzonych czynności.

Zagadnienie 3.

Zbieg przepisów i zbieg wykroczenia z przestępstwem

Zagadnienie 3.

Zbieg przepisów i zbieg wykroczenia z przestępstwem

Zbieg przepisów ustawy (art. 9 § 1 k.w.)

Jeżeli czyn wyczerpuje znamiona wykroczeń określonych w dwóch lub więcej przepisach ustawy, stosuje się przepis przewidujący najsurowszą karę, co nie stoi na przeszkodzie orzeczeniu środków karnych na podstawie innych naruszonych przepisów.

Zagadnienie 3.

Zbieg przepisów i zbieg wykroczenia z przestępstwem

Zbieg przepisów ustawy (art. 9 § 1 k.w.)

Dzielimy na:

- 1) realny (rzeczywisty) zbieg przepisów ustawy oraz
- 2) pozorny zbieg przepisów ustawy.

Zagadnienie 3.

Zbieg przepisów i zbieg wykroczenia z przestępstwem

Zbieg wykroczeń (art. 9 § 2 k.w.)

– to sytuacja, kiedy sprawca dopuszcza się kilku czynów w różnych odstępach czasu, tj. popełnił kilka wykroczeń.

Jeżeli jednocześnie orzeka się o ukaraniu za dwa lub więcej wykroczeń, wymierza się łącznie karę w granicach zagrożenia określonych w przepisie przewidującym najsurowszą karę, co nie stoi na przeszkodzie orzeczeniu środków karnych na podstawie innych naruszonych przepisów.

Zagadnienie 3.

Zbieg przepisów i zbieg wykroczenia z przestępstwem

Zbieg wykroczenia z przestępstwem (art. 10 § 1 k.w.)

Jeżeli czyn będący wykroczeniem wyczerpuje zarazem znamiona przestępstwa, orzeka się za przestępstwo i za wykroczenie, z tym że jeżeli orzeczono za przestępstwo i za wykroczenie karę lub środek karny tego samego rodzaju, wykonuje się surowszą karę lub środek karny. W razie uprzedniego wykonania łagodniejszej kary lub środka karnego zalicza się je na poczet surowszych.

Zagadnienie 4.

**Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania
art. 65a k.w.**

Zagadnienie 4.
Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania
art. 65a k.w.

Dokonaj karnoprawnej oceny przedstawionych stanów faktycznych.

Zagadnienie 4.

Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania art. 65a k.w.

Założenie 1.

Dyżurny jednostki Policji skierował patrol na miejsce wypadku komunikacyjnego, do którego doszło na jednym ze skrzyżowań w centrum miasta. Po przybyciu policjanci zabezpieczyli miejsce zdarzenia, oddzielając taśmą miejsce wypadku od chodnika, na którym stała grupa osób. W pewnym momencie zauważyli, jak nieznany im mężczyzna przeszedł pod taśmą. Policjanci wydali mu polecenie opuszczenia zabezpieczonego miejsca zdarzenia, ponieważ mógł on spowodować zniszczenie lub zatarcie śladów. Pomimo wydanego kilkakrotnie polecenia mężczyzna nie opuścił zabezpieczonego terenu i oświadczył, że nie ma zamiaru odejść i nic go nie obchodzi, że w tym miejscu będą wykonywane jakieś czynności, ponieważ chce zobaczyć z bliska, jak pracuje Policja.

Zagadnienie 4.
Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania
art. 65a k.w.

Założenie 1.

Kwalifikacja prawna:

art. 65a k.w.

Zagadnienie 4.

Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania art. 65a k.w.

Założenie 2.

W godzinach wieczornych, w trakcie akcji pożarniczej kamienicy, patrol Policji, z uwagi na wysoki stopień zagrożenia bezpieczeństwa życia i zdrowia mieszkańców, podjął natychmiastowe działania zmierzające do ewakuacji osób przebywających w sąsiednim budynku. Zgodnie z wydawanymi przez policjantów poleceniami większość osób opuściła w pośpiechu swoje lokale, zabrawszy tylko najpotrzebniejsze rzeczy. W jednym z mieszkań policjanci zastali mężczyznę, który na wydane przez nich polecenie opuszczenia budynku oświadczył, że nigdzie się stąd nie ruszy, gdyż to jest jego mieszkanie i tu ma cały swój majątek, oraz nie odpowiadał na pytanie, dotyczące obecności innych osób w mieszkaniu. Mężczyzna pomimo kilkukrotnego wydania polecenia opuszczenia mieszkania stanowczo stwierdził, że nie opuści go. Skuteczną ewakuację przeprowadzono dopiero na skutek zastosowania środka przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej wobec ww. mężczyzny.

Zagadnienie 4.
Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania
art. 65a k.w.

Założenie 2.

Kwalifikacja prawna:

art. 65a k.w.

Zagadnienie 4.

Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania art. 65a k.w.

Założenie 3.

Komornik wezwał Policję do udzielenia pomocy przy wykonywanych czynnościach egzekucyjnych. Przybyły na miejsce patrol Policji ustalił, że dłużnik nie chce wpuścić komornika do domu, zasłaniając swoim ciałem drzwi wejściowe do mieszkania. Policjanci przystąpili do udzielenia pomocy i wydali dłużnikowi polecenie umożliwienia wejścia do mieszkania komornikowi celem wykonania czynności egzekucyjnych w postaci zajęcia mienia. Mężczyzna nie wykonał polecenia, które kilkakrotnie było mu wydane, i dalej stał w drzwiach. Policjanci, aby umożliwić komornikowi przeprowadzenie egzekucji, zastosowali wobec ww. mężczyzny środek przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej.

Zagadnienie 4.
Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania
art. 65a k.w.

Założenie 3.

Kwalifikacja prawna:

art. 65a k.w.

Zagadnienie 4.

Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania art. 65a k.w.

Założenie 4.

W sklepie spożywczym ochroniarz ujął mężczyznę, który dokonał kradzieży alkoholu w postaci 0,5 l „Żubrówki” o wartości 29,99 zł. Ochroniarz natychmiast poinformował o zdarzeniu Policję. Policjanci, po przybyciu na miejsce kradzieży, w trakcie czynności służbowych polecieli mężczyźnie wydać skradziony towar. Mężczyzna oświadczył, że niczego nie ukradł i nic przy sobie nie ma. Wobec powyższego policjanci przystąpili do kontroli osobistej, podczas której mężczyzna nie pozwalał im na dokładne sprawdzenie zawartości jego odzieży, tj. zapiął kurtkę, odwrócił się tyłem do nich i położył na ziemi. Wydawane przez policjantów polecenia do zachowania zgodnego z prawem nie przynosiły rezultatu. W związku z powyższym funkcjonariusze Policji użyli wobec ww. środka przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej, a następnie odebrali mu skradziony towar.

Zagadnienie 4.
Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania
art. 65a k.w.

Założenie 4.

Kwalifikacja prawna:

art. 119 § 1 k.w.; art. 65a k.w.

Zagadnienie 4.

Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania art. 65a k.w.

Założenie 5.

Patrol Policji pełniąc służbę na drodze, otrzymał informację drogą radiową od dyżurnego jednostki, że kierujący samochodem marki Opel Astra o nr. rej. SJ 74743 ma zatrzymane prawo jazdy i jedzie w ich kierunku. Policjanci widząc ww. pojazd, zatrzymali go do kontroli drogowej. Kierujący w kontakcie z policjantami zachowywał się arogancko i lekceważąco, utrudniając im skuteczne przeprowadzenie czynności, tj. kwestionował ich doświadczenie zawodowe z uwagi na młody wiek, odczytywał esemesy, głośniej puszczał muzykę, sugerował, że ma znajomości w Policji. Kierujący nie posiadał uprawnień do kierowania pojazdami i policjant polecił mu, aby pozostał na miejscu do zakończenia czynności służbowych w związku z usunięciem pojazdu z drogi na koszt właściciela. W tym momencie mężczyzna zignorował polecenie policjantów i odjechał z miejsca kontroli.

Zagadnienie 4.
Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania
art. 65a k.w.

Założenie 5.

Kwalifikacja prawna:

art. 94 § 1 k.w.; art. 65a k.w.

Zagadnienie 4.

Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania art. 65a k.w.

Założenie 6.

W trakcie interwencji podjętej przez patrol Policji w stosunku do dwóch mężczyzn spożywających alkohol na deptaku jeden z nich kategorycznie odmówił podania swoich danych osobowych. Mężczyzna ten głośno krzyczał, że interwencja jest bezprawna, i nie stosował się do poleceń kilkakrotnie wydawanych przez policjantów, tj. podania swoich danych osobowych i zaprzestania spożywania alkoholu.

Zagadnienie 4.

Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania art. 65a k.w.

Założenie 6.

Kwalifikacja prawna:

- **mężczyzna spożywający alkohol na deptaku:**

art. 43¹ ust. 1 *Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (t.j.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1119 z późn. zm.)

- **mężczyzna spożywający alkohol na deptaku i nie stosujący się do poleceń policjanta:**

art. 43¹ ust. 1 *Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (t.j.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1119 z późn. zm.);
art. 65a k.w. (zbieg pozorny: art. 65 § 2 k.w. i art. 65a k.w. w zw. z art. 9 § 1 k.w.)

Zagadnienie 4.

Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania art. 65a k.w.

Założenie 7.

Podczas patrolowania parku policjanci zauważyli dwóch młodych mężczyzn spożywających piwo. W trakcie interwencji, podczas legitymowania pierwszego z mężczyzn, jego kolega przez cały czas przeszkadzał policjantom. Wtrącał się do rozmowy, głośno się zachowywał, wchodził pomiędzy legitymowanego a policjantów. Swojego zachowania nie zmieniał, pomimo iż funkcjonariusze wielokrotnie zwracali mu uwagę oraz wydawali polecenia, aby stał z boku i nie przeszkadzał w czynnościach. Zachowanie tej osoby spowodowało, że policjanci kilka razy zadawali legitymowanemu te same pytania związane z jego tożsamością, ponieważ swoją uwagę musieli skupiać na osobie zakłócającej czynność.

Zagadnienie 4.

Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania art. 65a k.w.

Założenie 7.

Kwalifikacja prawna:

- **mężczyzna spożywający alkohol:**

art. 43¹ ust. 1 *Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (t.j.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1119 z późn. zm.)

- **mężczyzna spożywający alkohol i utrudniający czynność legitymowania:**

art. 43¹ ust. 1 *Ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi* (t.j.: Dz.U. z 2021 r., poz. 1119 z późn. zm.);
art. 65a k.w.

Zagadnienie 4.

Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania art. 65a k.w.

Założenie 8.

W centrum miasta patrol Policji ujął na gorącym uczynku sprawcę rozboju, który używając przemocy, dokonał kradzieży telefonu komórkowego. Policjanci podjęli czynności służbowe i poinformowali ww. mężczyznę, że zostaje zatrzymany. Wówczas mężczyzna zaczął używać wobec policjantów słów wulgarnych, znieważając ich, był agresywny, kopał ich, pluł oraz usiłował się wyrwać. Funkcjonariusze kilkakrotnie wzywali go do zachowania zgodnego z prawem i wykonywania ich polecenia pozostania na miejscu. Sprawca pomimo to starał się im wyszarpnąć i oddalić z miejsca. Aby dokonać czynności zatrzymania, policjanci zastosowali wobec mężczyzny środek przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej.

Zagadnienie 4.
Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania
art. 65a k.w.

Założenie 8.

Kwalifikacja prawna:

art. 280 § 1 k.k.; art. 222 § 1 k.k. i art. 226 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;
art. 65a k.w.

Zagadnienie 4.

Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania art. 65a k.w.

Założenie 9.

Dyżurny jednostki Policji otrzymał zgłoszenie od kobiety, że jej mąż – osoba stosująca przemoc w rodzinie – naruszył nakaz natychmiastowego opuszczenia wspólnie zajmowanego mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia oraz zakaz zbliżania się do mieszkania i jego bezpośredniego otoczenia przez to, że wszedł do mieszkania i nie chce go opuścić. Na miejsce został skierowany patrol Policji. Podczas interwencji policjanci ustalili, że faktycznie mężczyzna nie zastosował się do wydanego nakazu dotyczącego zobowiązania do opuszczenia mieszkania i zakazu zbliżania się do niego, i wydali mu polecenie opuszczenia lokalu mieszkalnego. Wówczas ww. położył się na łóżku w pokoju i stwierdził, że nigdzie nie wyjdzie, gdyż jest współwłaścicielem mieszkania i żaden zakaz i nakaz nie będzie go obowiązywać. Pomimo że policjanci kilkakrotnie wydali mu polecenie opuszczenia mieszkania, mężczyzna nie chciał z niego wyjść. W związku z powyższym uprzedzili go, że użyją środka przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej. Mężczyzna nie reagował, a gdy policjanci chcieli zastosować ten środek przymusu bezpośredniego, zaczął ich kopać, wyzywać słowami wulgarnymi oraz groził im pozbawieniem życia i spaleniem ich mieszkań, gdyż ich zna i wie, gdzie mieszkają.

Zagadnienie 4.
Analiza stanów faktycznych w zakresie zastosowania
art. 65a k.w.

Założenie 9.

Kwalifikacja prawna:

art. 222 § 1 k.k. i art. 226 § 1 k.k. i art. 190 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.;
art. 66b pkt 1 k.w.; art. 65a k.w.

Dziękuję za uwagę