

Elektroniczny Rejestr Spraw o Wykroczenia

Oczekiwania społeczne.

Pierwsze książkowe rejestry spraw o wykroczenia pojawiły się w polskiej Milicji w połowie lat 70 – tych. W miarę postępu technicznego, wyposażania Policji w komputery, przed funkcjonariuszami otworzyły się nowe perspektywy i możliwości z informatyzowania rejestrów spraw o wykroczenia.

Powstanie pierwszych elektronicznych rejestrów spraw o wykroczenia odnotowano w poszczególnych komórkach i jednostkach organizacyjnych Policji już w pierwszej połowie lat 90 – tych. Z uwagi jednak na brak przepisów regulujących sposób rejestrowania czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, dane zawarte w rejestrach jednostek Policji znacznie różniły się od siebie, co uniemożliwiało wprowadzenie ujednoliconego rejestru na poziomie komendy wojewódzkiej/stołecznej Policji, mogącego w pełni spełnić swoją funkcję merytoryczną i analityczną.

Brak obowiązujących aktów normatywnych określających politykę rejestracji czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia coraz bardziej sprzyjał wypracowaniu przez poszczególne garnizony w Polsce odmiennych praktyk rejestracyjnych m.in. w zakresie: sposobu prowadzenia rejestrów, terminu rejestracji, obiegu dokumentacji służbowej etc. Niejednokrotnie sposób prowadzenia rejestrów spraw o wykroczenia, różnił się nawet w obrębie funkcjonowania tej samej komendy powiatowej/miejskiej Policji.

Z uwagi na nadmierną ilość popełnianych wykroczeń (przed wdrożeniem centralnych „E-RSoW”), bezpośredni przełożeni funkcjonariuszy realizujących czynności wyjaśniające w sprawach o wykroczenia, uwagę swoją skupiali jedynie na merytorycznym aspekcie stosowania wobec sprawców środków represji (nałożenia grzywny w drodze mandatu karnego, skierowania do sądu wniosku o ukaranie do sądu bądź zastosowaniu pouczenia). Po zakończeniu czynności, w zależności od rezultatów przeprowadzonego procesu wykrywczego, sprawy te kierowane były z wnioskiem

o ukaranie do sądu lub z wnioskiem o odstąpienie od skierowania wniosku o ukaranie do archiwum, bez dokonywania analizy „kryminalnej” pozwalającej na ustalenie podobnego „modus operni” sprawcy, przemieszczania się grup sprawców, godzin lub dni tygodnia, w których dochodziło do najczęstszego popełnienia wykroczenia etc.

Brak centralnego systemu, gromadzącego informacje o wykroczeniach popełnianych na terenie danego województwa, w znacznym stopniu dotykał także koordynatorów ds. wykroczeń komend wojewódzkich/stołecznej Policji, sprawujących „nadzór instancyjny” nad podległymi jednostkami Policji. Brak technicznych możliwości dostępu do rejestrów spraw o wykroczenia prowadzonych w jednostkach Policji (niejednokrotnie oddalonych o kilkadziesiąt km do siedziby komendy wojewódzkiej/stołecznej Policji) nie pozwalał na bieżące i rzetelne monitorowanie udziału oskarżyciela publicznego w rozprawach przed sądem I i II instancji, wnoszenia środków odwoławczych od wyroku sądu, zasadności stosowania przyczyn odstąpienia od wniesienia wniosku o ukaranie, czy zachowania terminowości podczas nakładania w toku czynności wyjaśniających grzywny w drodze mandatu karnego. etc.

Dodatkowym problemem pozostawała, także kwestia pozyskiwania przez osoby sprawujące nadzór informacji „ad hoc”, na potrzeby doraźnego ustalenia danego zjawiska, np. kradzieży tablic rejestracyjnych (art. 119 k.w.) na terenie funkcjonowania kilku ościennych jednostek lub całego województwa albo niszczenia mienia na wybranych obszarach kolejowych (art. 124 k.w.). Informacje te zazwyczaj uzyskiwane były często w pośpiechu drogą telefoniczną, co bezpośrednio przyczyniało się do znacznego obciążenia samych koordynatorów jak i oskarżycieli publicznych, którzy musieli odszukiwać dane zdarzenie w kilkunastu książkowych rejestrach.

Dokonanie natychmiastowych i szczegółowych analiz nie jest możliwe także na podstawie *Zarządzenia nr 159 Komendanta Głównego Policji z dnia 23 lutego 2007 r. w sprawie planowania i sprawozdawczości w Policji do Komendy Głównej Policji*. Formularz sprawozdawczy III -10 (zestawienie liczbowe wniosków o ukaranie do sądu) w systemie półrocznym i rocznym nie pozwala na wyszczególnienie tak drobiazgowych informacji jak np. ilość popełnionych wykroczeń paserstwa w okresie od lutego do kwietnia danego roku kalendarzowego lub wyodrębnienia spośród wykroczenia kradzieży ilości kradzieży kieszonkowych czy sklepowych.

Mając na uwadze dotychczasową pragmatykę służbową oraz brak elektronicznego rejestru spraw o wykroczenia funkcjonującego na poziomie ogólnopolskim, z chwilą zakończenia prac legislacyjnych nad *Zarządzeniem nr 323 KGP z dnia 26 marca 2008 r. w sprawie metodyki wykonywania przez Policję czynności administracyjno-porządkowych w zakresie wykrywania wykroczeń oraz ścigania ich sprawców*, określającym m.in. obowiązki rejestracyjne w czynnościach wyjaśniających w sprawach o wykroczenia, **Komendant Wojewódzki Policji w Białymstoku – insp. Roman Popow** powołał Decyzją zespół do spraw zaprojektowania i wdrożenia w Komendzie Wojewódzkiej Policji w Białymstoku Elektronicznego Rejestru Spraw o Wykroczenia na terenie województwa podlaskiego.

Geneza „Elektronicznego Rejestru Spraw o Wykroczenia”.

Prace nad elektronicznym rejestrem spraw o wykroczenia trwały około 5 miesięcy.

W skład powołanego przez Komendanta zespołu weszli: funkcjonariusze Prewencji, informatycy Wydziału Łączności i Informatyki KWP w Białymstoku oraz przedstawiciele jednostek terenowych. Zadaniem niniejszego zespołu miał być czynny udział w procesie projektowania na szczeblu Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku systemu informatycznego, uczestnictwo w konsultacjach dot. specyfikacji warunków bazy, projektu technicznego, szkolenie użytkowników oraz wdrożenie tego systemu w jednostkach Policji woj. podlaskiego.

Zanim przystąpiono do prac poświęconych projektowaniu bazy, wyznaczeni funkcjonariusze i pracownicy:

- ✓ ustalali w strukturach jednostek Policji woj. podlaskiego obieg dokumentacji służbowej związanej z czynnościami wyjaśniającymi w sprawach o wykroczenia,
- ✓ określali algorytmy postępowania funkcjonariuszy w przedmiocie rejestracji materiałów z czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia w obowiązującym dotychczas książkowym „RSoW”,

- ✓ dokonywali analizy informacji zawartych w aktualnej wersji książkowej „RSoW” (MP 27) oraz określali zakres danych, jaki ma być generowany i przechowywany na elektronicznym nośniku informacji,
- ✓ przeprowadzali analizy w zakresie dotychczas eksploatowanych w Policji systemów informatycznych wraz z propozycją ich powiązania i współdziałania z nowym systemem elektronicznym,
- ✓ dostosowywali do elektronicznego „RSoW” zestawienia liczbowego wniosków o ukaranie do sądów (formularz III 10) zawartego w *Zarządzeniu nr 159 Komendanta Głównego Policji z dnia 23.02.2007 roku w sprawie planowania i sprawozdawczości w Policji* pod kątem funkcji użytkowych, analitycznych, statystycznych,
- ✓ wypracowywali właściwe procedury i środki chroniące arkusze rejestrów przed zniszczeniem lub modyfikacją zapisu w myśl *Zarządzenia nr 28 Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 22.09.2000 roku w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych i składnic akt oraz zasad postępowania z materiałami archiwalnymi i dokumentacją nie archiwalną w resorcie spraw wewnętrznych i administracji (Dz. Urz. MSWiA Nr 4 poz. 20)*.

Projekt „E-RSoW” był innowacyjnym pomysłem Komendy Wojewódzkiej Policji w Białymstoku i w trakcie jego budowy nie korzystano z innych funkcjonujących elektronicznych rejestrów funkcjonującym w Polsce.

Po przygotowywaniu wstępnego projektu bazy Wydział Prewencji KWP w Białymstoku zorganizował spotkanie z funkcjonariuszami realizującymi czynności wyjaśniające w sprawach o wykroczenia oraz sprawującymi nadzór nad przedmiotowym zagadnieniem woj. podlaskiego, celem dokonania jego oceny przez przyszłych użytkowników. Wstępny projekt bazy spotkał się z aprobatą większości funkcjonariuszy. Po uwzględnieniu uwag i propozycji przedstawicieli jednostek Policji biorących udział w szkoleniu, wersję pilotażową „E-RSoW” przetestowano w 3 wybranych jednostkach Policji woj. podlaskiego.

W dniu 1 lipca 2008 r. Komendant Wojewódzki Policji w Białymstoku wdrożył Decyzją w 56 komórkach i jednostkach organizacyjnych Policji woj. podlaskiego „Elektroniczny Rejestr Spraw o Wykroczenia”.

W chwili obecnej w bazie zarejestrowanych jest ponad 15 000 wykroczeń i ponad 250 użytkowników.

Ponadto zgodnie z § 23 ust. 12 Zarządzenia nr 323 KGP z dnia 26 marca 2008 r. w sprawie metodyki wykonywania przez Policję czynności administracyjno-porządkowych w zakresie wykrywania wykroczeń oraz ścigania ich sprawców, stanowiącym, iż rejestry prowadzone są za pomocą ksiąg lub na elektronicznym nośniku informacji, podjęto decyzje o **wycofaniu** rejestrów książkowych (druk MP - 27).

Cele „E-RSoW”.

Elektroniczny Rejestr Spraw o Wykroczenia stanowi docelowo narzędzie służące do zwiększenia efektywności pracy podlaskiej Policji, a przede wszystkim usprawnienia pracy oskarżycieli publicznych. Zakres danych zawartych w Elektronicznym Rejestrze Spraw o Wykroczenia jest tożsamy z „RSoW” (prowadzonym w formie książkowej), przy czym pozwala on na generowanie danych na potrzeby analityczne, statystyczne służb pionów prewencji i służb kryminalnych.

Elektroniczny system umożliwia także, dokonywanie systemu oceny pracy oraz sprawowanie nadzoru nad funkcjonariuszami realizującymi czynności wyjaśniające w sprawach o wykroczenia. Ponadto, w znacznym stopniu ułatwia i wspomaga analizę stanu bezpieczeństwa i porządku publicznego (w obszarze zagrożeń wykroczeniami), jednocześnie usprawniając proces dyslokacji służb zewnętrznych. Wygenerowane z przedmiotowej bazy informacje, zostają także wykorzystane na rzecz doskonalenia procesu zadaniowania i rozliczania służb wewnętrznych.

Wprowadzenie elektronicznego rejestru pozwoliło, także na wypracowanie ujednoliconego algorytmu rejestrowania wykroczeń, a także przyczyniło się do skutecznego wyeliminowania pojawiających się w tym obszarze nieprawidłowości.

Co wyróżnia podlaski „E-RSoW” od innych elektronicznych baz przeznaczonych do rejestracji wykroczeń?

- ✓ **Kompatybilność systemu** – jednostki i komórki organizacyjne Policji woj. podlaskiego oraz „koordynator ds. wykroczeń” Wydziału posiadają możliwość wglądu w dane wprowadzone przez inne jednostki (bez możliwości modyfikacja danych zawartych w innych rejestrach. Generowanie tych danych jest przydatne zwłaszcza w zakresie porównywania poszczególnych sektorów zagrożonych wykroczeniami, dyslokowania służb, przydzielania sił wsparcia etc;
- ✓ **Automatyczne drukowanie pism procesowych** – wniosków o ukaranie, wniosków odstąpienie od skierowania wniosku, zawiadomień do osób pokrzywdzonych oraz zawiadamiających o popełnieniu wykroczenia, kart MRd-5 (punkty karne), kart nadzoru etc. W przypadku jednorazowego wpisania danych o wykroczeniu (datach, czasie, miejscu) sprawcy lub pokrzywdzonego, system automatycznie nanosi przedmiotowe dane do druków procesowych, co w znacznym stopniu wpływa na odciążenie funkcjonariuszy od wielokrotnego powielania tych samych danych;
- ✓ **„Oko koordynatora”** – narzędzie służące do sprawowania przez koordynatora bieżącego nadzoru nad prawidłowością rejestrowania czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia. W przypadku stwierdzenia błędów w obsłudze aplikacji lub nieprawidłowości w zakresie rejestracji spraw o wykroczenia, przekroczenia wymaganego terminu na zarejestrowanie wykroczenia (7 dni), nałożenia w toku czynności wyjaśniających grzywny w drodze mandatu karnego (14 i 30 dni), prowadzenia czynności wyjaśniających (miesiąc czasu), koordynator ma możliwość wpisania niniejszego komunikatu oskarżycielom publicznym. Przedmiotowe komunikaty, uwagi można kierować do wszystkich jednostek jak i do wybranej jednostki.
- ✓ **Tworzenie lokalnych baz sprawców i pokrzywdzonych** – w sytuacji wpisania do bazy danych personalnych sprawców i pokrzywdzonych, system posiada możliwość pobrania po PESEL uprzednio wprowadzonych danych. Ponadto, gdy sprawca ponownie popełnił wykroczenie, system wskazuje na

numery spraw RSoW, w których sprawca już występował (zarówno w charakterze osoby podejrzanej jak i pokrzywdzonej);

- ✓ **„Forum RSoW”** – narzędzie służące do porozumiewania się pomiędzy oskarżycielami publicznymi w zakresie obsługi programu jak i aspektów prawnych wykroczeń;
- ✓ **„Komunikat ostrzegający o zbliżającym się przedawnieniu sprawy”** – (pulsujący wykrzyknik), w przypadku, gdy sprawa prowadzona jest ponad 10 miesięcy, system automatycznie sygnalizuje osobie prowadzącej sprawę, iż zbliża się okres przedawnienia czynności wyjaśniających (12 miesięcy). Po formalnym zakończeniu sprawy (skierowaniem wniosku lub odstąpieniem od jego skierowania), system automatycznie anuluje komunikator. Ustalony 10 miesięczny czasookres pozwala na ustalenie najdłużej prowadzonych spraw (zwłaszcza fotoradarów) i niedopuszczenie do ich przedawnienia, pozostawiając jeszcze 2 miesiące na podjęcie działań zmierzających do formalnego zakończenia czynności;
- ✓ **„Wyszukiwarka”** – funkcja umożliwiającą wyszukanie zdarzeń po dowolnym frazie np. po wpisaniu danej marki i numeru rejestracyjnego pojazdu, system wyszuka nam wszystkie zdarzenia z udziałem tego pojazdu;
- ✓ **Statystyka** – umożliwia automatycznie wygenerowane wszelkich wykresów, zestawień liczbowych, procentowych z danych zawartych w systemie (ponad 20 algorytmów), np.:
 - ilość spraw w danych jednostkach w rozbiciu na poszczególne kategorie wykroczeń,
 - ilość spraw przydzielonych funkcjonariuszom danej komórki/sekcji/wydziału,
 - liczbę spraw wpływających na dzień,
 - ilość wykroczeń popełnianych w określonych godzinach, dniach tygodnia,
 - zestawienie procentowe ilości ujawnianych wykroczeń prewencyjnych w stosunku do wykroczeń przeciwko bezpieczeństwu i porządkowi w komunikacji,

- miejsca w, których najczęściej popełniane są wykroczenia,
- najbardziej pokrzywdzone instytucje lub podmioty.

Opis bazy.

Elektroniczny Rejestr Spraw o Wykroczenia zgodnie z zakresem kompetencji użytkowników systemu, podzielony został na trzy części:

- **praktyczną**, służącą do rejestrowania czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia,
- **analityczną**, przeznaczoną do wyszukiwania wprowadzonych danych,
- **statystyczną**, pozwalającą na automatycznie generowanie dowolnych statystyk.

Część praktyczna składa się 9 zakładek, które w zależności od podjęcia decyzji o skierowaniu sprawy do sądu lub niewniesienia wniosku o ukaranie, należy po kolei wypełnić.

Pierwsza zakładka.

Identyfikacja sprawy zawiera:

- liczbę porządkową – kolejny numer w rejestrze, ustawiany przez system automatycznie na najwyższą z puli dla danej jednostki,
- liczbę dziennika – numer nadawany z chwilą wpływu notatki urzędowej, protokołu ustnego zawiadomienia o popełnieniu wykroczenia do sekretariatu itp. danej komórki,
- liczba RSoW – kolejny numer sprawy, w przypadku, gdy do rejestru wprowadzani są kolejni sprawcy numer sprawy jest dziedziczony,
- rok RSoW – jako dwie ostatnie cyfry roku np. 08, wartość wstawiana automatycznie, w przypadku zmiany roku kalendarzowego system automatycznie dopasowuje ją do kolejnego roku.
- prefix RSoW – w przypadku, gdy w danej sprawie występuje kilku sprawców, zgodnie z obowiązującymi przepisami, należy w tym polu wpisać kolejną liczbą np. RSoW 100/1, RSoW 100/2 etc.

Dodatkowo poprzez zastosowanie przycisku „Dodaj sprawcę do sprawy”, system

automatycznie kopiuje zarejestrowaną już w bazie sprawę, pozostawiając jedynie puste pole – dane nowego sprawcy.

- [numer KW](#) – numer z książki przebiegu służby,
- [numer KI](#) – numer z rejestru interwencji, w przyszłości istnieje możliwość powiązania „E-RSoW” z elektronicznym rejestrem interwencji,
- [osoba \(y\) prowadzące sprawę o wykroczeniu](#) – w przypadku jednokrotnego wpisania danych funkcjonariusza prowadzącego sprawę, system zapamiętuje dane i podczas wpisania zaledwie nazwiska policjanta, automatycznie uzupełnia resztę danych (w przypadku podobnych nazwisk policjantów, system pokazuje listę wyboru). Aplikacja umożliwia także, wpisanie drugiego funkcjonariusza, który przejął sprawę celem dalszego jej prowadzenia.

System posiada dodatkowo, możliwość zbierania danych dot. rodzaju służby funkcjonariusza ujawniającego wykroczenie, na rzecz planowanych przez KGP zmian w zestawieniach sprawozdawczych.

Wizualizacja zakładki: Identyfikacja sprawy.



Identyfikacja sprawy	Opis czynu	Dane sprawcy	Dane pokrzywdzonego
----------------------	------------	--------------	---------------------


Liczba porządkowa
Liczba porządkowa


Liczba dziennika
Liczba dziennika
Prefix L.Dz
Rok dziennika




Numer RSoW
Liczba RSoW
Prefix RSoW
Rok RSoW

Informacje dodatkowe
Numer KW
Numer KI

Informacja o danych
Data otrzymania wiadomości o wykroczeniu 
Data wpływu wniosku o ukaranie 

Osoba(y) prowadząca sprawę o wykroczeniu
 Zamień osobę prowadzącą sprawę

Dane osoby nr 1
 Usuń wpis prowadzącego sprawę

Nazwisko
Imię
Stopień 
Służba 
Jednostka 

Druga zakładka.

Opis czynu zawiera:

- [datę i czas wykroczenia](#) – obowiązkowe pola dot. czasu zaistnienia wykroczenia (w przypadku, gdy wykroczenie popełniono zostało w bliżej nieustalonym czasokresie, należy uzupełnić dwa pola dot. czasu),
- [miejsce wykroczenia](#) – pole to zostało podzielone na „obszar zabudowany” (przeznaczony dla wykroczeń stricte prewencyjnych) i „obszar niezabudowany” dla ruchu drogowego. W przypadku zaistnienia zdarzeń drogowych, należy uzupełnić pola dot. drogi i km. Celem usprawnienia oraz ujednoczenia wprowadzanych danych użyto system podpowiedzi miejscowości oraz ulic, który znacznie ułatwia wprowadzanie tych danych.
- [obszar](#) – z uwagi na sprawowanie przez wydziały prewencji nadzoru nad szeregiem zagadnieniem, w systemie dodano m.in. obszary: przystanków autobusowych, dworców kolejowych, parkingów samochodowych, imprez masowych, dyskotek, szkół, etc. Generowanie przedmiotowych danych pozwala na szczegółowe określenie zagrożeń występujących na poszczególnych obszarach.
- [podstawę prawną](#) – zbiór przepisów ustawy kodeks wykroczeń oraz przepisów z innych ustaw szczególnych. Poprzez wpisanie początkowych cyfr lub liter naruszonego artykułu, system umożliwia automatycznie kopiowanie pełnego zapisu. Można wpisać jednocześnie kilka naruszonych przepisów.


Aplikacja wyszczególnia dodatkowo podkategorie, np. w przypadku wykroczenia kradzieży wyodrębnione zostały kradzieży sklepowe, kieszonkowe, telefonów komórkowych, tablic rejestracyjnych itp.

Wizualizacja zakładki: Opis czynu.


Identyfikacja sprawy Opis czynu Dane sprawcy Dane pokrzywdzonego Przyczyny odstąpienia

Data, miejsce i rodzaj popełnionego wykroczenia, wartość

Przedział czasowy

Data wykroczenia (od) 

Czas wykroczenia (od) -- ▾ : -- ▾

Data wykroczenia do 

Czas wykroczenia do -- ▾ : -- ▾

Data popełnionego wykroczenia

POLE OBOWIĄZKOWE

Miejsce wykroczenia - obszar zabudowany

Miejscowość

Ulica

Obszar

Miejsce wykroczenia - obszar niezabudowany

Droga

Kilometr

Sposób popełnienia

Podstawa prawna

Wartość przedmiotu lub wielkość wyrządzonej szkody w zł

Wartość

Trzecia zakładka.

Dane sprawcy zawierają:

- [dane dot. wszelkich danych personalnych sprawcy wykroczenia.](#)

W sytuacji, gdy w chwili rejestrowania materiałów z czynności wyjaśniających, sprawca nie jest znany lub nie można przypisać mu sprawstwa, system nadaje status „Osoba nieznana” lub „Osoba nieokreślona”. Używanie tych funkcji, pozwala na rzetelne ustalenie rzeczywistej ilości niewykrytych sprawców na terenie funkcjonowania danej jednostki Policji. Dzięki polu „obywatelstwo sprawcy” można edytować również pochodzenie sprawców wykroczeń.

Kolejnym walorem bazy jest możliwość ustalania sprawcy po adresie do korespondencji, funkcja ta przydatna jest zwłaszcza w przy wszczęciu poszukiwań sprawcy celem ustalenia jego miejsca pobytu, przez inne jednostki Policji woj. podlaskiego.

Innowacyjnymi rozwiązaniami systemu jest możliwość automatycznego pobierania i uzupełniania danych sprawcy za pomocą PESEL oraz szukania sprawcy w innych sprawach na terenie woj. podlaskiego (występującego zarówno w charakterze osoby podejrzanej o popełnienie wykroczenia jak i pokrzywdzonego)

Wizualizacja zakładki: Dane sprawcy.

Identyfikacja sprawy Opis czynu **Dane sprawcy** Dane pokrzywdzonego Przyczy

Dane sprawcy

+ Nieznana osoba (NN) + Osoba Nieokreślona


Imię, nazwisko, imię ojca sprawcy

Nazwisko


Imię

Imię ojca

PESEL

 Szukaj osoby w innych sprawach

Data i miejsce urodzenia sprawcy

Data urodzenia 

Miejscowość

Obywatelstwo

Adres sprawcy

Kod pocztowy

Miejscowość

Gmina

Ulica

Nr domu

Nr mieszkania

Adres korespondencyjny sprawcy

Czwarta zakładka.

Zakres danych pokrzywdzonego jest tożsamy z zakresem danych zawartych w poprzedniej zakładce.

Niniejsza zakładka składa się z dwóch pól: „pokrzywdzona osoba fizyczna” i „pokrzywdzona instytucja”. Można wprowadzić dowolną liczbę pokrzywdzonych. W przypadku jednorazowego wpisania danych dot. pokrzywdzonej instytucji, system zapamiętuje te dane i podczas następnego wprowadzenia automatycznie nadpisuje pozostałe dane.

Wizualizacja zakładki: Dane pokrzywdzonego.

Identyfikacja sprawy Opis czynu Dane sprawcy **Dane pokrzywdzonego** Przyczyny odstąpienia

Dane pokrzywdzonego

[+ Dodaj nowego pokrzywdzonego](#) [+ Dodaj nową instytucję \(podmiot prawny\)](#)

Dane pokrzywdzonego nr 4

[- Usuń pokrzywdzonego](#) [+ Nieznana osoba \(NN\)](#) [+ Osoba Nieokreślona](#)

Imię, nazwisko, imię ojca pokrzywdzonego

Nazwisko

Imię

Imię ojca

PESEL

Data i miejsce urodzenia pokrzywdzonego

Data urodzenia

Miejscowość

Obywatelstwo

Adres pokrzywdzonego

Kod pocztowy

Miejscowość

Gmina

Ulica

Nr domu

Nr mieszkania

Adres korespondencyjny pokrzywdzonego

Piąta zakładka. Przyczyny odstąpienia zawarte w „E-RSoW” w odróżnieniu od rejestru książkowego zawierają wszystkie procesowe przesłanki odstąpienia od skierowania wniosku o ukaranie zawarte w art. 5 § 1 k.p.w. oraz faktyczne przyczyny (N/N sprawca, nałożenie mandatu karnego). Dodatkowo, jeżeli przyczyną odstąpienia od skierowania wniosku o ukaranie było zastosowanie w toku prowadzonych czynności wyjaśniających postępowania mandatowego, system odnotowuje numer i serię mandatu karnego.

Wizualizacja zakładki: Przyczyny odstąpienia.

Identyfikacja sprawy | Opis czynu | Dane sprawy | Dane pokrzywdzonego | **Przyczyny odstąpienia** | Sąd | Rozprawa

Data odstąpienia od skierowania wniosku o ukaranie do sądu

Data odstąpienia

- Z powodu niewykrycia sprawcy
- Na podstawie art. 41 kodeksu wykroczeń
- Wobec nałożenia mandatu karnego
- Przekwalifikowano jako występki
- Czynu nie popełniono - art. 5 § 1 pkt 1 k.p.w.
- Brak danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie jego popełnienia - art. 5 § 1 pkt 1 k.p.w.
- Sprawca nie popełnia wykroczenia (obrona konieczna niepoczytalność) - art. 5 § 1 pkt 2 k.p.w.
- Brak znamion wykroczenia - art. 5 § 1 pkt 2 k.p.w.
- Sprawca nie podlega karze (czynny żal) - art. 5 § 1 pkt 3 k.p.w.
- Przedawnienie orzekania - art. 5 § 1 pkt 4 k.p.w.
- Obwiniony zmarł - art. 5 § 1 pkt 5 k.p.w.
- Immunitety krajowe i zakrajowe - art. 5 § 1 pkt 6 i 7 k.p.w.
- Postępowanie co do tego samego czynu zostało prawomocnie zakończone - art. 5 § 1 pkt 8 k.p.w.
- Brak żądania ścigania lub skargi oskarżyciela - art. 5 § 1 pkt 9 k.p.w.
- Inna okoliczność (nieletniość, abolicja) - art. 5 § 1 pkt 10 k.p.w.

Numer RSD przekwalifikowanego występku

Numer RSD

Szósta zakładka:

Zakładka sąd zawiera:

- datę i tryb skierowania do sądu, - szczegółowy podział trybów pozwala na wygenerowanie informacji dot. ilości rozpraw przeprowadzonych w trybie przyspieszonym, nakazowym, zwyczajnym, bez przeprowadzenia rozprawy,
- zatrzymane dokumenty, przedmioty_- system zawiera gotowe szablony ułatwiające wprowadzenie zatrzymanych przez Policję i sąd przedmiotów, dokumentów,
- nazwę sądu lub innego organu_- aplikacja zawiera wykazy automatycznie generujących się list sądów funkcjonujących na terenie województwa podlaskiego.

Wizualizacja zakładki: Sąd.

Identyfikacja sprawy Opis czynu Dane sprawcy Dane pokrzywdzonego Przyczyny odstąpienia Sąd

Data i tryb skierowania do sądu

Data skierowania do sądu: 2009-01-07

Tryb skierowania: Nakazowy

Zatrzymane przedmioty, dokumenty

Szablony

- Pusty
- Prawo jazdy
- Komórka
- Broń
- Narzędzia rybackie
- Alkohol

Data, nazwa sądu lub innego organu

Data przekazania

Nazwa i adres

Siódma zakładka.

Rozprawa zawiera:

- [datę pierwszej rozprawy](#),

- [dane funkcjonariusza występującego przed sądem w roli oskarżyciela publicznego](#)

- dzięki niniejszym informacjom można ocenić poziom uczestnictwa oskarżycieli publicznych w zakresie uczestnictwa w rozprawach,


- [wyroki](#)- pozwala na określenie szczegółowej polityki karnej sądów stosowanej wobec sprawców wykroczeń (wysokości kar grzywny, orzekania środków karnych m.in. takich jak: zakaz prowadzenia pojazdów mechanicznych, zakaz wstępu na imprezę). Informacje te bardzo często wykorzystywane są przez samych policjantów przy proponowaniu wysokości grzywn i środków karnych w instytucji dobrowolnego poddania się karze (art. 58 k.p.w).

- [wniesione środki odwoławcze](#) – ocena aktywności oskarżycieli publicznych w zakresie wniesionych środków odwoławczych (zażaleń, apelacji) oraz środków zaskarżenia (sprzeciwu).

Wizualizacja zakładki: Rozprawa.

Przyczyny odstąpienia Sąd Rozprawa Adnotacje Historia Edycji


Data pierwszej rozprawy oraz imię i nazwisko oskarżyciela

Data pierwszej rozprawy  **1**

Imię **2**

Nazwisko **3**

Data i treść rozstrzygnięcia organu orzekającego

Data rozstrzygnięcia  **4** **5**

Treść rozstrzygnięcia(wyrok)

Wniesione środki odwoławcze

Rodzaj środka, podmiot wnoszący **6**

Prawomocne rozstrzygnięcie **7**

Uwagi

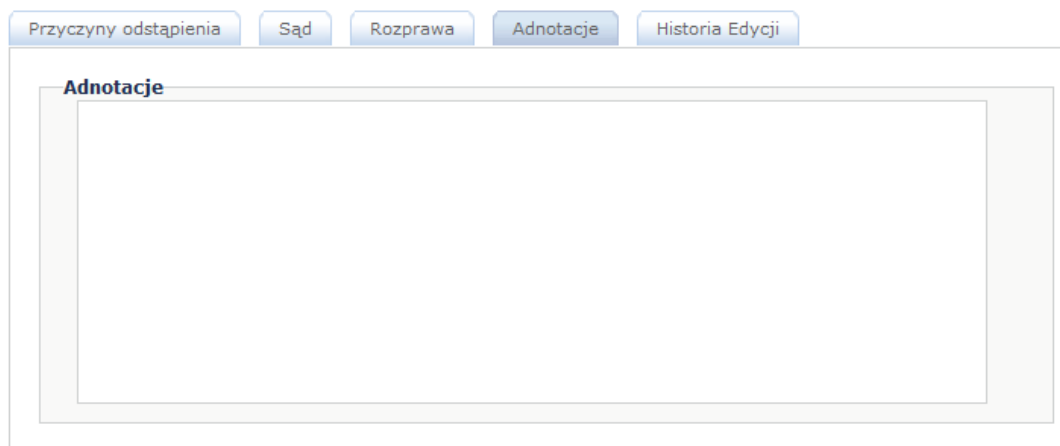
Opis **8**

[← Powrót do listy](#)

 [Zapisz](#)

Ósma zakładka.

[Adnotacje](#) – pole tekstowe przeznaczone do wpisywania notatek, uwag, informacji o dacie wszczęcia poszukiwań, sporządzenia karty MRD 5 (punkty karne) itp.



Wizualizacja zakładki: Adnotacje.

Dziewiąta zakładka:

Historia Edycji.

Celem ochrony danych osobowych osób zarejestrowanych w systemie, każdy użytkownik aplikacji generujące informacje z danej sprawy, zostaje automatycznie odnotowany przez system i wykazany w liście użytkowników. Przechowywany jest czas zdarzenia, jego rodzaj (np. założenie sprawy, edycję, zamknięcie, przekazanie), dane identyfikujące osobę oraz komputer z którego wprowadzano /zmieniano, a także przeglądano lub drukowano daną sprawę.

Wizualizacja zakładki: Historia sprawy.

The image shows a screenshot of the 'Historia Edycji' tab in a software interface. The tab is selected and highlighted with a blue circle. The main content area displays a table with the following columns: 'Czas', 'Rodzaj zdarzenia', 'IP', 'Uzytkownik', and 'Opis'. The table contains several rows of log entries, including 'Rejestracja sprawy w systemie', 'Przywrócenie sprawy po odstąpieniu od ukarania', 'Przeglądanie danych sprawy', and 'Edycja danych sprawy'. The table is scrollable, and the 'Historia Edycji' tab is highlighted with a blue circle.

Czas	Rodzaj zdarzenia	IP	Uzytkownik	Opis
2009-01-02 15:15:56	Rejestracja sprawy w systemie			
2009-01-05 12:01:15	Przywrócenie sprawy po odstąpieniu od ukarania			
2009-01-05 12:01:19	Przeglądanie danych sprawy			
2009-01-05 12:01:40	Przeglądanie danych sprawy			
2009-01-05 12:01:41	Edycja danych sprawy			
2009-01-05 12:01:53	Przeglądanie danych sprawy			
2009-01-05 12:01:54	Edycja danych sprawy			
2009-01-05 12:02:09	Przywrócenie sprawy - dokumenty zwrócone z jednostki nadrzędnej			
2009-01-05 12:02:13	Przeglądanie danych sprawy			
2009-01-05 12:02:26	Przeglądanie danych sprawy			
2009-01-05	Edycja danych sprawy			

Z uwagi na dużą ilość wykroczeń (ponad 15 000) zarejestrowanych w podlaskim „E-RSOW”, system po zakończeniu prowadzonych czynności wyjaśniających, automatycznie przydziela jej odpowiedni status. Dzięki tej funkcji, użytkownik nie musi za każdym razem „wchodzić” w daną sprawę z listy, aby ustalić w jaki sposób została ona formalnie zakończona.

Przykładowe statusy:



sprawa zakończona została skierowaniem wnioskiem o ukaranie do sądu



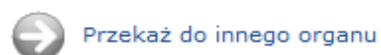
sprawa, została zakończona prawomocnym wyrokiem sądu



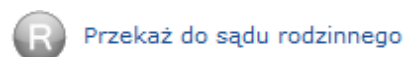
sprawa zakończona została sporządzeniem wniosku o odstąpienie od skierowania wniosku o ukaranie



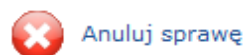
aktualnie w sprawie wszczęto poszukiwania celem ustalenia miejsca pobytu sprawcy



sprawę przekazano do innego organu (np. Żandarmerii Wojskowej lub innej jednostki Policji właściwej miejscowo ze względu na zaistnienie wykroczenia)



sprawę skierowano do sądu rodzinnego (czyny karalne)



sprawę anulowano – błędny wpis.

Użytkownicy. Wybrane aspekty ochrony danych osobowych.

Użytkownikami „Elektronicznego Rejestru Spraw o Wykroczenia” są:

- a) funkcjonariusze Policji oraz pracownicy administracyjni jednostek organizacyjnych Policji woj. podlaskiego upoważnieni odrębną decyzją właściwych terytorialnie kierowników jednostek organizacyjnych - w zakresie bieżącego wprowadzania i uzupełniania danych w „E-RSoW”,
- b) kierownicy jednostek organizacyjnych Policji woj. podlaskiego lub osoby przez nich upoważnione (z-cy kierowników, naczelnicy, kierownicy właściwych komórek) - w zakresie analizowania przedmiotowych danych do celów służbowych.

Zasady przetwarzania informacji określa Polityka bezpieczeństwa zbiorów osobowych prowadzonych w systemie informatycznym Policijnej Sieci Transmisji Danych w jednostkach i komórkach organizacyjnych Policji woj. podlaskiego oraz Instrukcja zarządzania systemem przetwarzającym dane osobowe w Policijnej Sieci Transmisji Danych w jednostkach organizacyjnych Policji woj. podlaskiego opracowanych dla systemu „E-RSoW”. Dokumenty te określają techniczne i organizacyjne środki zapewniające ochronę przetwarzanych danych osobowych, w szczególności przed udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabranieniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem, *zgodnie z art. 36 ustawy z 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jednolity: Dz. U. z 2002 r. Nr 101 poz. 926 ze zmianami)*. Ponadto, polityka bezpieczeństwa i instrukcja zarządzania systemem informatycznym stanowiące „dokumentację przetwarzania”, są minimalnymi zasadami ochrony danych osobowych opracowanymi na podstawie wytycznych i wskazówek Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, umieszczonych na jego stronach internetowych.

Zasady korzystania z haseł przez użytkowników systemów.

Hasło użytkownika jest podstawowym elementem ochrony danych osobowych przetwarzanych w systemach baz danych osobowych.

Hasła administratorów systemu teleinformatycznego są chronione w zamkniętych i opieczętowanych kopertach, zdeponowanych u bezpośredniego przełożonego.

Wszyscy użytkownicy zobowiązani są do przestrzegania następujących zasad ochrony haseł:

- Użytkownik hasła odpowiada za nieuprawnione ujawnienie swojego hasła.
- Użytkownik przechowuje swoje hasło w sposób uniemożliwiający zapoznanie się z nim przez inne osoby.
- W sytuacji gdy zachodzi podejrzenie ujawnienia hasła, użytkownik jest zobowiązany do natychmiastowej jego zmiany lub w przypadku niemożliwości zmiany, do zwrócenia się do administratora o zmianę hasła.
- Hasła zawierają minimum 8 znaków dla użytkowników systemu oraz 12 znaków dla administratora.
- BIOS jest zabezpieczony hasłem.

Fakt zapoznania się z wymienionymi wyżej zasadami poświadczany jest własnoręcznym podpisem użytkownika systemu złożonym na oświadczeniu. Fakt upoważnienia funkcjonariusza lub pracownika cywilnego do wprowadzania danych do „E-RSOW” lub ich generowania poświadczany jest własnoręcznym podpisem użytkownika systemu złożonym na oświadczeniu.

Funkcję administratora danych osobowych gromadzonych w elektronicznej bazie „E-RSoW” pełni Komendant Wojewódzki Policji w Białymstoku. Dane gromadzone w przedmiotowej bazie mogą być udostępniane przez administratora danych osobowych wyłącznie na pisemny wniosek osób lub podmiotów uprawnionych do ich otrzymania z mocy odrębnych przepisów prawa.

Funkcję administratora systemu „E-RSoW” w zakresie merytorycznym pełni Naczelnik Wydziału Prewencji KWP w Białymstoku lub upoważnieni pracownicy

tego wydziału. Administrator systemu zapewni prawidłowy nadzór w przedmiocie wprowadzania i uzupełniania w elektronicznym „E-RSoW” informacji dot. czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia.

Funkcję administratora systemu „E-RSoW” w zakresie funkcjonalnym pełni Naczelnik Wydziału Łączności i Informatyki KWP w Białymstoku lub upoważnieni pracownicy tego wydziału. Administrator systemu zapewni warunki techniczne niezbędne do eksploatacji systemu informatycznego obsługującego „E-RSoW” (obsługa bazy w PSTD, nadawanie haseł i uprawnień użytkownikom bazy, wprowadzanie na bieżąco zmian, zabezpieczenie systemu poprzez wykonywanie codziennie w dni robocze i dodatkowo na koniec miesiąca kopii wszystkich danych serwera, usuwanie określonych danych).

Zgodnie z polityką bezpieczeństwa (...) wyznaczony przez Naczelnika Wydziału Prewencji KWP w Białymstoku - koordynator d/s wykroczeń, w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w zakresie prowadzenia rejestru m.in. nieprawidłowego rejestrowania spraw o wykroczenia, niewłaściwej kwalifikacji prawnej czynu, nieuzasadnionego przekroczenia terminu instrukcyjnego przeznaczonego na prowadzenie czynności etc, może zwrócić się w formie pisemnej do kierownika danej jednostki organizacyjnej Policji o nadesłanie kopii materiałów czynności wyjaśniających w sprawach, w których stwierdzono w/w nieprawidłowości.

W przypadku wystąpienia konieczności dokonania analizy czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia przez kierownika innej jednostki organizacyjnej Policji woj. podlaskiego, przesłanie kopii materiałów następuje na jego pisemny wniosek za pośrednictwem administratora.

Archiwizacja danych w „E-RSOW”

Zgodnie z wymogami Zarządzenia nr 323 KGP (...) Elektroniczny Rejestr Spraw o Wykroczenia chroniony jest przed zniszczeniem lub modyfikacją zapisu. Sporządzany jest także pełny wydruk zawartości nośnika corocznie według stanu na koniec roku. Przedmiotowe wydruki składane są do archiwum zgodnie z przepisami zarządzeń Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji nr 28 z dnia 22 września 2000 r. w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych i składnic akt oraz zasad postępowania z materiałami archiwalnymi i dokumentacją

niearchiwalną w resorcie spraw wewnętrznych i administracji (Dz. Urz. Min.Spr.Wew.iAdm. Nr 4, poz. 29) oraz nr 93 z dnia 17 grudnia 2007 r. w sprawie jednolitego rzeczowego wykazu akt Policji (Dz. Urz. Min.Spr.Wew.iAdm. z 2008r. Nr 1, poz. 1). Dane zawarte w „E-RSoW” archiwizuje się zgodnie z odrębnymi przepisami MSWiA. Likwidacja danych w „E-RSoW” następuje automatycznie po upływie 5 lat od zakończenia czynności wyjaśniających w sprawach o wykroczenia poprzez ich całkowite usunięcie.